

La presencia de los materiales simbólicos como impulsores de la educación ambiental en las instituciones educativas: caso de las y los estudiantes de la Licenciatura en Comunicación Pública

The presence of symbolic materials as drivers of environmental education in educational institutions: the case of students of the Public Communication's degree

Iris Griselda Medina Hernández
iriis_hdzz@hotmail.com

Resumen

La presente investigación se sostuvo a partir de la teoría de John B. Thompson, "Los media y la modernidad" con el fin de demostrar el papel que juegan las instituciones educativas en cuanto a la Educación Ambiental, encontrando que la escuela no representa un actor principal como influencia de este conocimiento para el alumnado debido al poco valor simbólico que presenta la universidad en temas como este.

Palabras clave

Thompson, instituciones paradigmáticas, educación ambiental, poder simbólico, campos de interacción.

Abstract

The present investigation was sustained from the theory of John B. Thompson, "The media and modernity" in order to demonstrate the role played by educational institutions in terms of environmental education, finding that the school does not represent an actor main as an influence of this knowledge for the students due to the little symbolic value that the university represents in topics like this.

Keywords

Thompson, paradigmatic institutions, environmental education, symbolic power, interaction fiels.

Recibido: 31 de octubre de 2020
Aceptado: 16 de noviembre de 2020



Contexto: el ejemplo de los residuos

En las instalaciones del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH), Campus Los Belenes, perteneciente a la Universidad de Guadalajara se encuentran cuatro contenedores clasificados para depositar los residuos orgánicos, inorgánicos, papel, cartón y materiales de difícil reciclado. Dichos contenedores, según se señala en una breve descripción escrita en estos mismos, Arechiga (2014), fueron adquiridos con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) en el año 2013 como parte del Plan Universitario de Sustentabilidad y el Programa de Gestión y Manejo Integral de Residuos. Sin embargo, llama la atención que los residuos no son colocados en los botes de acuerdo a su clasificación, por lo tanto, los desechos generados por docentes, estudiantes y trabajadores pertenecientes al plantel, terminan mezclándose entre sí.

Para el manejo de residuos dentro de la Universidad de Guadalajara, contrató a la empresa Derecho y Naturaleza, la cual se ha encargado de recoger los desechos del plantel. Debido a que los residuos no están correctamente separados, cuando la empresa se los lleva a sus instalaciones, es cuando se encarga de realizar una correcta separación para finalmente poder lograr el aprovechamiento de estos residuos. Además, en 2014 inició el Programa Universidad Sustentable, cuyo objetivo es fortalecer a la Universidad de Guadalajara como institución sostenible, (Universidad de Guadalajara, 2020), como parte de este programa, se incluye un lineamiento voluntario en cuanto a la gestión y manejo integral de residuos en las instalaciones, cuyo objetivo es promover la clasificación y separación de origen de los residuos generados por la comunidad universitaria, buscando lograr la actuación responsable tanto de los individuos como de la institución, a la vez que promover la cultura de la reducción, reutilización y reciclaje (Aceves, León y Salazar, 2019).

Contratar a una empresa privada, es un ejemplo de las alternativas que buscan el aprovechamiento de residuos que son producidos, en este caso por una institución, así como la colocación de botes correctamente clasificados, sin embargo, no se toma en cuenta el hecho de que esto no repercute necesariamente en los hábitos de consumo por parte de los pertenecientes al plantel, el consumo de desechables no será disminuido ni llevado a cabo con responsabilidad, pues si al final la basura que se produce será tratada por dichas empresas ¿Por qué debería preocuparnos la disminución del consumo de plásticos y materiales desechables? ¿Qué sentido tiene que separemos los residuos si la empresa lo puede hacer? Planes sustentables como este podrían considera a la educación ambiental, como González, E. y A. de Alba (1997) sostienen:

...La educación ambiental es algo que puede ayudar a transformarnos y convertirnos en sujetos críticos de lo que ocurra en nuestro alrededor... muchas veces la información no menciona la verdadera causa de los problemas y sus responsables específicos, esto contribuye a que las causas de los mismos permanezcan sin alterarse... (p.24-25).

De esta manera, no solo se aportaría la posibilidad de reciclar los desechos, sino una posible modificación del consumo de estos mismos, con el fin de reducirlos, incluso presentando información para sustituir los desechables por materiales que tienen más tiempo de vida o incluso que tengan menor impacto ambiental, de esta manera no se busca solamente darle el tratamiento adecuado a los residuos, que sin duda no es menor cosa, sin embargo, esto acompañado de campañas de educación ambiental, podría tener un impacto directo en la sensibilización de quienes estamos generando la basura.

En este caso, si existen planes de desarrollo sustentable y lineamientos sobre el manejo de residuos que tiene como objetivo fortalecer y buscar la promoción de la clasificación y separación, así como de tener una actuación responsable por parte de los individuos de la institución, ¿por qué no se depositan correctamente los residuos en los botes clasificados? Para esto, resultaría pertinente tener un acercamiento de cómo es que los estudiantes perciben la educación ambiental promovida por parte de la Universidad de Guadalajara.



Es por esto que, para la presente investigación, el objeto de estudio será la percepción simbólica de la educación ambiental en las y los estudiantes de la Licenciatura en Comunicación Pública de la Universidad de Guadalajara. Estableciendo una relación de la influencia que podría tener la educación ambiental en la institución educativa. Esto, a partir de la teoría de Thompson *Los media y la modernidad* y una encuesta de la percepción simbólica de la educación ambiental en la institución correspondiente.

La comunicación pública y el efecto de la interacción a partir de John B. Thompson

Para iniciar con el análisis de esta investigación nos remitiremos a la definición de comunicación de Thompson (1998):

...la comunicación es una forma de acción, entonces, el análisis de la comunicación debe basarse, al menos en parte, en un análisis de la acción y en una explicación de su carácter socialmente contextualizado... mediante una teoría social sustantiva de la acción y de los tipos de poder, recursos e instituciones en que se sostiene” (p. 26-27).

Al respecto, esta investigación se centra en la percepción simbólica de la educación ambiental en las y los estudiantes de la licenciatura en Comunicación Pública, para hacer un énfasis en el papel que podrían tener las instituciones educativas para motivar al alumnado a realizar acciones a favor de nuestro medio ambiente.

Debido a que la mayor parte de los problemas ambientales actuales están determinados por las actividades humanas, debemos estudiarlos como parte de nuestras asignaturas sociales y tecnológicas (González y Alba, 1997). Por esto, el estudio desde la comunicación pública nos permite identificar algunos de los componentes de interacción efectiva que pueda promover acciones en beneficio del medio ambiente y, por lo tanto, de las sociedades.

A partir de John B. Thompson, los campos de interacción y la intervención del poder simbólico.

Para responder a la pregunta de investigación: ¿Cómo perciben simbólicamente la educación ambiental las y los estudiantes de Comunicación Pública en el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades campus Los Belenes? He citado conceptos del autor John Brookshire Thompson, cuya trayectoria es la siguiente. De acuerdo al portal de University Of Cambridge (2020), concluyó la licenciatura en Sociología y Filosofía en la Universidad de Keele en 1975, para posteriormente adquirir un doctorado en Cambridge en 1979. Fue investigador en el Jesus College de 1979 hasta 1984. En 2001 fue nombrado profesor de Sociología en la Universidad de Cambridge y fungió como jefe de departamento del año 2004 al 2007. Actualmente es profesor de Sociología en la Universidad de Cambridge y miembro de la junta directiva del Jesus College. Los campos de interés que ha abarcado como investigador comprenden estudios sobre teoría social, política contemporánea, sociología de los medios, la cultura moderna, organización social de las industrias mediáticas, entre otros. De ahí su interés en el papel que han jugado los medios para el surgimiento de una organización social que ha dado origen a la modernidad.

En su libro *Los media y la modernidad: una teoría de los medios de comunicación*, explica el papel que han desempeñado los medios de comunicación desde la llegada de la imprenta en el siglo XV hasta la expansión global de la información, así como el impacto que han tenido en el desarrollo de la modernidad como para llegar a afectar el aprendizaje sobre nosotros mismos y el entorno.

Abordé la teoría de Thompson sobre Los media y la modernidad, debido a que en su libro nos presenta un amplio análisis de las transformaciones de lo que él llama la *organización social del poder simbólico* y cómo estas configuraciones han formado al mundo actual. Inicia con la descripción de cómo han cambiado las formas de interacción y la influencia que tenemos de los contextos en los que convivimos; tal como adquirir costumbres, creencias, e incluso darle valor a la información proveniente de instituciones paradigmáticas cuyo poder simbólico es representativo.

El análisis para esta investigación se realizará desde la teoría de Thompson (1998) a partir de los conceptos *instituciones paradigmáticas, campos de interacción, poder simbólico*. Dentro de este último se desprenden tres conceptos relacionados que terminarán de ayudar a entender la percepción simbólica de los materiales educativos. Estos conceptos son los *materiales simbólicos, las acciones simbólicas y la interacción mediática*.

Asimismo, dentro del macroconcepto de campos de interacción se desprenden otros dos conceptos que serán de utilidad para el análisis, estos son la *apropiación del mensaje y lo normativo*.

En primer lugar, para entender cómo es que el concepto de *poder simbólico* lleva a realizar *acciones simbólicas*, que pueden estar apoyadas de materiales simbólicos que solo tienen efecto si existe una interacción mediática, es necesario aclarar lo que para Thompson es el *poder* y la *acción*. El *poder* es la capacidad para actuar de acuerdo a la consecución de los propósitos e intereses de cada uno, así como la oportunidad de intervenir en el curso de los acontecimientos y al mismo tiempo afectar a sus resultados empleando recursos que nos permiten alcanzar de manera efectiva nuestros objetivos (Thompson, 1998). Por otro lado, la *acción* conlleva la reacción en cadena de un individuo cuyo objetivo será posible durante una interacción para lograr convencer al resto de las personas en realizar o pensar algo. Resulta entonces necesaria la existencia de *materiales simbólicos* en los que se presente un mensaje y que, al existir una *interacción mediática*, esta pueda incentivar una *acción simbólica*.

En segundo lugar, los mensajes cuyo poder simbólico es representativo deben estar presente en algún lugar, de esta manera nosotros podemos asumirlos e identificarnos con el discurso que existe detrás de cierta propuesta, los campos de interacción, según Thompson (1998), son contextos en los que surgen fenómenos sociales vistos como acciones con propósitos estructurados actuando dentro de un conjunto de establecimientos que ofrecen a estas personas la posibilidad de tener inclinaciones hacia ciertas preferencias o formas de actuar y oportunidades de establecer un pensamiento crítico que se convierta en la convicción de varios individuos. Para aclarar este punto es necesario entender a los campos de interacción como los posibilitadores de que sea ejercida una acción.

En tercer lugar, las instituciones paradigmáticas otorgan la posibilidad de aumentar lo que definimos anteriormente a partir de Thompson (1998) como poder simbólico, pues el material simbólico una vez institucionalizado adquiere más poder, y debido al amplio tiempo que permanecemos en ellas, es posible utilizar diversos recursos para alcanzar objetivos comunes (Thompson, 1998). Por ejemplo, las escuelas como instituciones resultan un modelo adecuado para posibilitar las acciones simbólicas, ya que las y los estudiantes pasan gran parte del tiempo en estos campos de interacción. Interactuamos a partir de un conjunto de reglas y nos llegamos a apropiarnos de comportamientos que tiene impacto en nuestra vida cotidiana. Como afirma Thompson (1998), “los primeros procesos de socialización en la familia y la escuela son en muchos sentidos decisivos para el desarrollo posterior del individuo y para su autorrepresentación” (p.68). Sobre este mismo punto, la apropiación del mensaje con base en un aspecto normativo que comprende unas formas de acción a partir de las creencias adquiridas por alguna de las instituciones paradigmáticas motiva a las acciones que se pueden realizar en distintos campos de interacción. Thompson (1998) señala que al momento de tomar el contenido significativo de un mensaje, nos apropiamos de este, adoptándolo en nuestras vidas y los espacios en los que convivimos, haciendo posible su extensión más allá de los procesos mediáticos a partir de los cuales fueron difundidos, por ejemplo, aun cuando cierto número de receptores no se han encontrado expuestos a dichos mensajes directamente, estos contenidos son



parte de un conjunto de información que es socializada entre múltiples individuos y a través de una narración continua han sido difundidos formando diversos procesos de interpretación y crítica.

Finalmente, es indudable que desde que nos encontramos con la oportunidad de interactuar hemos comenzado a formarnos como individuos reproductores de acciones simbólicas que hemos apropiado debido al poder simbólico que otorgamos a estos mensajes normativos que nos guían sobre cuál es la mejor manera de comportarse en diferentes espacios, los llamados campos simbólicos.

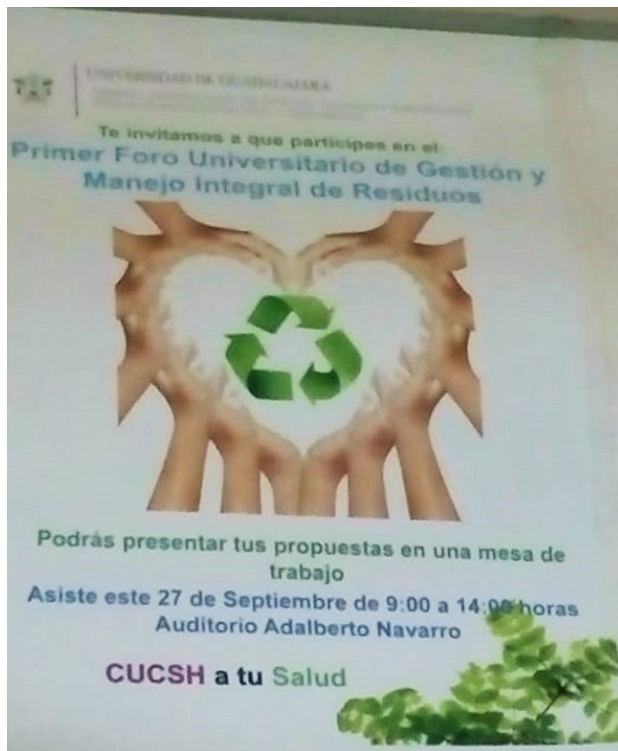
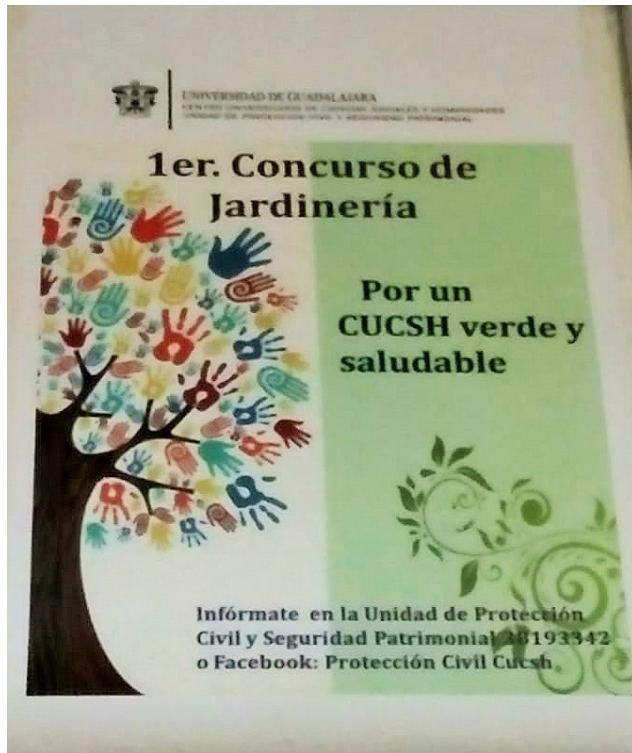
Por lo tanto, para la presente investigación trabajaré principalmente con los conceptos de poder simbólico, campos de interacción e instituciones paradigmáticas, incluyendo también algunos conceptos que me ayudarán a describir el análisis de las respuestas obtenidas a partir de la encuesta de percepción aplicada, los conceptos son los siguientes: materiales simbólicos, acciones simbólicas, interacción mediática, apropiación del mensaje y lo normativo.

A partir de otras metodologías, la representación simbólica

Después de haber mencionado el caso de los botes clasificados que no son utilizados correctamente, así como de las características que le otorga John B. Thompson a las instituciones paradigmáticas y el papel de la comunicación pública para identificar los componentes de una interacción efectiva que puedan promover acciones en beneficio al medio ambiente, y, por lo tanto, de las sociedades, es necesaria una referencia empírica de cómo es que el alumnado percibe simbólicamente la educación ambiental en el campus, con el fin de visualizar si realizan actividades relacionadas con el cuidado del medio ambiente, en dónde las aprendieron; si consideran que las instituciones educativas podrían impulsar las prácticas en pro del medio ambiente independientemente de donde se encuentren los estudiantes, así como identificar si han tenido contacto con materiales simbólicos que los orienten a comportamientos que involucran el cuidado del medio ambiente.

Al momento en que esta encuesta fue levantada, solo existían alrededor de 3748 estudiantes en el campus Belenes, de 7 licenciaturas. A partir de esto, se tomó una muestra de 40 alumnos y alumnas de la licenciatura de Comunicación Pública, cuya población total es de alrededor de 100 estudiantes. Los encuestados fueron elegidos al azar y la encuesta fue realizada en un formulario electrónico de *Google Forms*.





Descripción de la imagen: Estos carteles fueron colocados en el campus de la Normal y en Belenes.

La percepción simbólica de la educación ambiental en los estudiantes

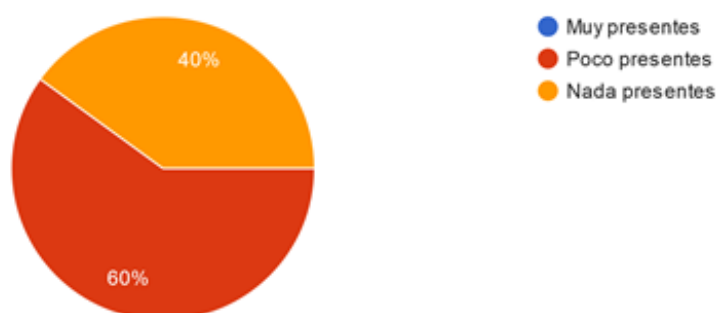
Después de levantar la encuesta, se procedió con los análisis de los resultados para determinar si los materiales simbólicos fungían como impulsores de educación ambiental.

Para iniciar se le preguntó al estudiantado que tan presente se encontraba la difusión de la educación ambiental. Los resultados se muestran en la gráfica I.

Gráfica I. Percepción de la presencia de contenidos de educación ambiental

1. ¿Qué tan presente se encuentra la difusión de la educación ambiental en el campus a partir de: campañas, charlas, carteles informativos, jornadas de sensibilización, etc. ?

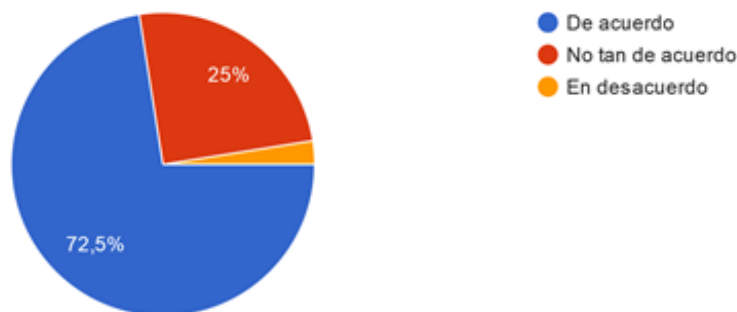
40 respuestas



24 estudiantes respondieron que la encontraban poco presente, 16 “Nada presentes” y ninguno optó por la opción “Muy presentes”. Por lo tanto, 60% de los estudiantes consideran poco presentes los materiales en el campus que tienen que ver con la difusión de la educación ambiental y el 40% nada presentes.

2. ¿Qué tan de acuerdo estas con la siguiente expresión? “La presencia de elementos que promuevan la educación ambiental en el plantel pu...temente del lugar en el que estos se encuentren”

40 respuestas

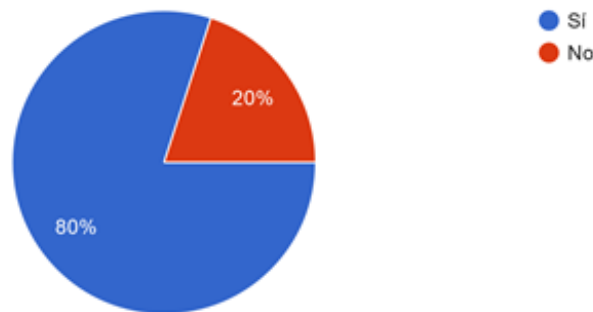


Enseguida se les preguntó qué tan de acuerdo estaban con la expresión: “La presencia de elementos que promuevan la educación ambiental en el plantel puede impulsar a que estas prácticas se vean reflejadas en los estudiantes independientemente del lugar en el que estos se encuentren”. 29 alumnos respondieron estar “De acuerdo”, 10 respondieron “No tan de acuerdo” y 1 alumno respondió estar “En desacuerdo”. El 72.5% está de acuerdo con la expresión: “La presencia de elementos que promuevan la educación ambiental en el plantel puede impulsar a que estas prácticas se vean reflejadas en los estudiantes independientemente del lugar en el que estos se encuentren”.

Gráfica 3. Alumnas y alumnos que practican actividades relacionadas al cuidado del medio ambiente

3. ¿Realizas alguna práctica dentro o fuera de la escuela en relación al cuidado del medio ambiente?

40 respuestas

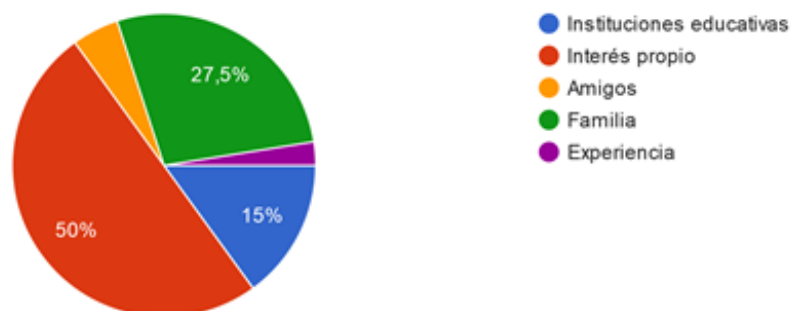


Se les consultó si realizaban alguna práctica dentro o fuera de la escuela en relación al cuidado del medio ambiente, 32 respondieron que “Sí”, y 8 respondieron “No”. Lo que representa un 80% que respondió que “Sí” realiza estas prácticas y un 20% que respondió que “No”.

Gráfica 4. Espacios en los que han aprendido cuestiones relacionadas al cuidado del medio ambiente

4. ¿De dónde has aprendido en su mayoría, cuestiones que tienen que ver con el cuidado del medio ambiente?

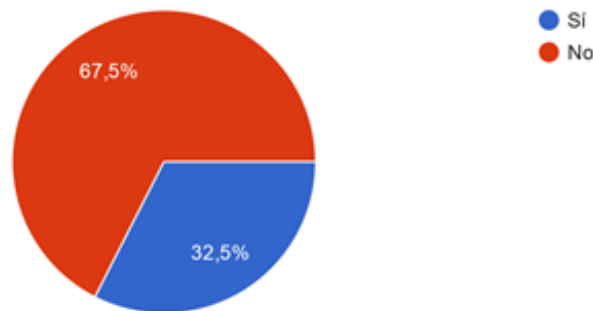
40 respuestas



Después se les planteó la pregunta de en dónde han aprendido en su mayoría cuestiones que tienen que ver con el cuidado del medio ambiente. 20 respondieron “Interés propio”, 11 respondieron “Familia”, 6, señalaron a las “Instituciones educativas”, 2 respondieron “Amigos” y 1 seleccionó la opción de “Otro” y escribió que lo aprendió por experiencia. La respuesta más alta corresponde al 50% que señaló la opción “Interés propio”, mientras que solo el 15% respondió “Instituciones educativas”.

Gráfica 5. Conocimiento sobre la existencia de actividades que promueve la institución relacionadas al cuidado del medio ambiente

5. ¿Es de tu conocimiento la existencia de alguna de estas actividades? (Primer foro universitario de gestión y manejo integral de residuos, Juntemo...bol, Concurso de jardinería, Donación de árboles)
40 respuestas



Por último, se les preguntó si era de su conocimiento la existencia de alguna de las actividades promovidas por la Universidad de Guadalajara, más específico, en nombre del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, (de las cuales se adjuntaban 5 imágenes de carteles diferentes en relación a prácticas que tenían que ver con el cuidado del medio ambiente). 27 alumnos respondieron que “No”, mientras 13 respondieron que “Sí”. La respuesta más alta representa al 67.5% que señaló “No” conocer la existencia de alguna de las actividades.

No se les ha preguntado específicamente qué actividades relacionadas con el cuidado del medio ambiente realizan o cuáles fueron aquellas actividades que aprendieron dependiendo en las diversas instituciones que seleccionan debido a que eso requeriría otro tipo de estudio. La intención principal es reconocer la percepción simbólica que se tiene sobre la educación ambiental en el CUCSH Los Belenes, si el conocimiento sobre el cuidado del medio ambiente lo han adquirido en el campus, si perciben los elementos simbólicos presentes en este mismo y una perspectiva de cuál consideraban que era la oportunidad que tenía la educación ambiental desde las instituciones educativas.

La ausencia como resultado de actos individuales

En este sentido, se busca relacionar la teoría de Los media y la modernidad con el contexto descrito y los resultados de la encuesta levantada, retomando los conceptos de Thompson (1998) que hemos explicado con anterioridad: el poder simbólico, materiales simbólicos, acciones simbólicas, interacción mediática, campos de interacción, instituciones paradigmáticas, apropiación del mensaje y lo normativo.

En primer lugar, el poder simbólico refleja la idea que puede tener la institución para llevar a la acción, pero para esto es necesario la existencia de diferentes factores. En este caso, al obtener la respuesta de que 60% de los estudiantes consideran “Poco presente” la difusión de la educación



ambiental en el campus, se disminuye la probabilidad de ejercer un poder simbólico en un mayor número de alumnos. Los carteles en referencia a actividades relacionadas con el cuidado del medio ambiente fueron identificados como materiales simbólicos (recurso para transmitir mensajes) que propician una interacción mediática, que podría terminar evocando diversas acciones simbólicas. Las prácticas que los alumnos perciben simbólicamente como relacionadas con el cuidado del medio ambiente ya sea dentro o fuera del plantel son realizadas por el 80% de estos mismos, por lo tanto, existe un sentido de acción, pero no necesariamente referido a la influencia de los materiales simbólicos presentes en la escuela. Después de verificarse la existencia del material simbólico, se comprobó que sí existe una interacción entre el material y el individuo, sin embargo, el 67.5% respondió que no era de su conocimiento la existencia de las diferentes actividades promovidas por la Universidad de Guadalajara en nombre del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.

En segundo lugar, hablaremos de los Campos de interacción: el CUCSH Belenes, y los espacios independientes a la escuela que fueron señalados como influencia de las prácticas ambientales que realizan los estudiantes: familia, instituciones educativas, amigos, interés propio y experiencia, que como Thompson (1998) señala, ofrecen a estas personas la posibilidad de tener inclinaciones hacia ciertas preferencias o formas de actuar. Al encontrar que el 50% señaló que aprendió cuestiones relacionadas con el cuidado del medio ambiente por “Interés propio”, es posible que de ser más presentes los materiales simbólicos, exista mayor participación.

En tercer lugar, las Instituciones paradigmáticas: en este caso es la Universidad de Guadalajara, en específico el plantel del CUCSH Belenes, debido al tiempo que pasamos en este espacio y el papel que puede jugar como actor con poder simbólico institucionalizado. Sobre esto, el 72% de los estudiantes afirmaron estar de acuerdo con el hecho de que la presencia de elementos que promueven la educación ambiental en el plantel pueden impulsar a que estas prácticas se vean reflejadas en los estudiantes independientemente del lugar en el que estos se encuentren pero, si no existe un flujo constante de información, no solo a través de carteles, sino por parte de la institución, maestros, entre otros, resulta complicado llevar a cabo una apropiación del mensaje. En cuando a lo normativo, en el Lineamiento para la Gestión y Manejo Integral de Residuos, se señala que los estudiantes, profesores e investigadores, personal administrativo y servicios, contratistas y visitantes están obligados a cumplir con la normativa de gestión y manejo integral de residuos de la Universidad de Guadalajara (Aceves, León y Salazar, 2019). Sin embargo, si la circulación de esta información no se hace presente, seguramente no llevará a una apropiación del mensaje que pueda llevar a la modificación de las acciones.

Perspectivas a futuro, un estudio de evaluación para ejercer la acción

A partir de los datos de la muestra, la presencia de los materiales simbólicos resulta escasa, pues las instituciones se encuentran en los últimos lugares de influencia del cuidado del medio ambiente, pero a partir de la relación existente entre la teoría de Thompson y los elementos presentes en la investigación, existe la posibilidad de motivar acciones en pro del medio ambiente a partir del poder simbólico que ejercen las instituciones educativas, valiéndose de materiales simbólicos. Se busca destacar el impacto que podría tener la Universidad de Guadalajara, a modo de lo que llamaría Thompson, una institución paradigmática, que puede crear una apropiación del mensaje que impulse las acciones en relación al cuidado del medio ambiente, independientemente del espacio en el que se encuentre el estudiante.

Debido a que se ha encontrado que existen planes por parte de la universidad que tienen que ver con el desarrollo sostenible y la comunicación educativa, como es el caso del Programa de Universidad Sustentable (Universidad de Guadalajara, 2020), que incluye el lineamiento voluntario de la gestión y manejo integral de residuos en las instalaciones, (Aceves, 2019), así como las actividades



que se muestran en los carteles de protección civil, como el Primer Foro Universitario de Gestión y Manejo Integral de Residuos, resulta entonces necesario que estos se hagan más presentes, y que se establezcan estrategias que logren llegar a los públicos objetivo. En el presente trabajo solo se tomó como objeto de estudio la muestra de una de las licenciaturas del campus, tomando en cuenta la representatividad de esta misma, estos resultados no pueden ser generalizados ante toda la población del campus Los Belenes, resultaría pertinente hacer un análisis más extenso en el que se incluya no solo al alumnado, sino también a las personas perteneciente al plantel, maestros, personal de limpieza, administrativos, la comunidad en conjunto, para próximamente realizar una evaluación sobre las demandas principales que han de atenderse, crear vínculos con instituciones que nos apoyen para aprender e impartir este conocimiento y finalmente establecer estrategias. La normatividad podría ser aprovechada, como es el caso de las Escuelas libres de hielo seco en el Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara, en el que las instituciones paradigmáticas, se valen de sus recursos de poder para informar e inculcar un pensamiento crítico ante hábitos que pueden ser adoptados. Ya que, retomando el caso de la separación de residuos en el CUCSH Belenes, “de poco sirve que impulsemos campañas de separación de residuos y continuemos sin disminuir la cantidad de desechos que producimos diariamente” (González, E. y A. de Alba, 1997, p.25)

A partir del contexto que hemos revisado, que señala la mala gestión de residuos, nos encontramos ante la oportunidad de actuar para gestionar y distribuir materiales de educación ambiental que busquen erradicar esta problemática, intentando evitar reproducir los actos de indiferencia ante diversas problemáticas ambientales, es por esto que se propone el aprovechamiento de las instituciones paradigmáticas para promover la educación ambiental a partir del poder simbólico que se puede ejercer en estos campos de interacción.

Bibliografía

- Aceves, C., León, S. y Salazar, P. (05 de marzo de 2019). *Lineamientos para la gestión y manejo integral de residuos sólidos urbanos, de manejo especial, y peligrosos en centros educativos e instalaciones universitarias*. [PDF]. Recuperado de: http://www.sostenible.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/us_residuos_v1.pdf
- Aréchiga, A. (13 de octubre de 2014) *Realizarán segundo Foro universitario de gestión y manejo de residuos*. [Imagen] UdeG. Recuperado de <http://www.udg.mx/es/noticia/realizaran-segundo-foro-universitario-de-gestion-y-manejo-de-residuos>
- Cortinas, C. (2001): *Hacia un México sin basura: Bases e implicaciones de las legislaciones sobre residuos*. México: Grupo Parlamentario del PVEM.
- González, E. y A. de Alba (1997) *Educación ambiental*. Coyoacán, México: Semarnap.
- Mendoza, A.. (11 de enero de 2019) *Ciclo escolar 2019-A*. Recuperado de: <http://www.cucsh.udg.mx/noticia/ciclo-escolar-2019>
- Thompson, J. B. (1998). *Una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Universidad de Guadalajara [UdeG]. (27 de febrero de 2019). *Respuesta a solicitud de acceso a la información* [Folio 01145919]
- Universidad de Guadalajara [UdeG]. (2020). *Política Institucional de Sostenibilidad*. Recuperado de: <http://www.sostenible.udg.mx/politica-institucional-de-sostenibilidad>
- University of Cambridge (2020). *Professor Jhon B. Thompson*. Recuperado de: <https://research.sociology.cam.ac.uk/profile/professor-john-b-thompson>



